

## ОТЗЫВ

официального оппонента д.э.н. Похвощева В.А. на диссертацию Здоровцовой Людмилы Владимировны на тему «Регулирование рынка труда монопрофильной территории», предоставленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда»

В последние пореформенные десятилетия моногорода, составляющие большое количество от общего числа поселений России, привлекли к себе повышенное внимание специалистов по причине кризисной социально-экономической ситуации, сложившейся во многих из них в результате кризиса отечественной экономики в условиях предъявляемых к России санкций. В связи с этим отечественными учёными был проведен ряд региональных и отраслевых исследований, в результате которых сформировано комплексное представление о проблемах социального развития монопрофильных территорий, создан базовый понятийный аппарат, сложились механизмы регулирования занятости и снятия социальной напряженности.

При этом многие проблемы существования монопрофильных поселений остаются неизученными или рассматриваются поверхностно при их решении. К числу таких мало изученных и остропроблемных вопросов относится занятость населения моногородов, от состояния которой в большой степени зависят условия жизнедеятельности проживающих там людей. Это определяет актуальность темы диссертации Зоровцовой Л.В.

Автор вполне обосновано определяет цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования, достаточно широко представляет степень изученности проблем, четко формулирует положения научной новизны, представляет практический результат.

Знакомство с диссертацией убеждает, что данная цель реализована в полной мере, в комплексе теоретической, научно-практической и методической составляющих.

Основными научными результатами работы представляются следующие.

Теоретические основы рынка труда в диссертации Л.В. Здоровцовой дополнены оригинальной трактовкой сущности рынка труда монопрофильных территорий. Обладает научной новизной определение понятия «рынок труда моногорода», в котором подчеркнуто, что это «...специфическая система отношений между градообразующим предприятием и другими работодателями, наемными работниками и посредниками» и что формируются эти отношения «...в условиях монополистической конкуренции по поводу купли-продажи узкоспециализированных услуг труда» (с.49). Хотя было бы более правильно, на наш взгляд, вместо «услуг труда» применить термин «продуктов труда». В работе получило развитие теоретическое положение о монополии, которую автор рассматривает как вид несовершенной конкуренции, господствующий на данном рынке труда и во многом определяющий его специфику. Категориально-понятийный аппарат рынка труда монопрофильных территорий уточнен также на основе отмечаемого автором влияния на него диверсификации производства (с. 57 – 59), определения особенностей его механизма регулирования (с. 86 – 87) и др.

Проведенное исследование имеет определенную значимость не только для науки, но и для практики. Несомненный теоретический и научно-практический интерес представляет авторская информационно-аналитическая модель рынка труда моногородов. Модель объединяет совокупность подобранных соискателем критериев и показателей, которые могут быть использованы для характеристики и сравнения на единой информационной основе рынков труда различных монопоселений (с. 64-67). В диссертации представлены рекомендации по предупреждению и

преодолению информационных сложностей в практическом использовании этой модели.

Важным итогом работы диссертанта, основанном на критическом анализе зарубежного и отечественного опыта, следует считать доказательство того, что реальным инструментом оказания поддержки кризисным моногородам могут быть комплексные инвестиционные планы (КИП), их реорганизации. В работе рассмотрен внедрённый автором механизм КИПов с учетом личного участия автора в их реализации (с.117 – 132), выявлены как преимущества КИПов перед другими возможными инструментами оздоровления и регулирования рынков труда моногородов (с. 115 – 116), так и их недостатки (с. 141 – 146). В частности, подчёркнуто, что наиболее серьёзные недостатки кроются в отсутствии в содержании КИПов полноценного раздела по рынку труда, неполном охвате занятостью экономически активной части населения, неадекватной оценке ситуации на рынке труда моногородов по показателям зарегистрированной безработицы, а также в отсутствующей увязке числа создаваемых на основе КИПа рабочих мест с потребностью моногорода в дополнительных рабочих местах. Примечательно то, что автор применил вполне аргументировано методический приём классификации недостатков, сведя их в две группы.

Предложения Л.В. Здоровцовой по совершенствованию механизма регулирования рынка труда моногородов в составе Комплексных инвестиционных планов (с. 146 – 151), направленные на устранение выявленных недостатков, обладают научной новизной и практической значимостью. Предложения обоснованы, конкретны, взаимосвязаны, предусмотрено их информационное обеспечение.

В этих целях диссертантом предлагаются методические рекомендации проведения углубленного мониторинга рынка труда моногородов (параграф 3.2, с. 151 – 165). Ценность их, на наш взгляд, состоит в том, что они позволяют обеспечить охват обоих секторов рынка труда (регистрируемого и нерегистрируемого) и тем самым дать реальную оценку напряженности на

этом рынке по реальному показателю полной безработицы, рассчитываемой по методологии МОТ. Автор аргументировано подчеркивает, что внедрение методических разработок позволит повысить эффективность деятельности органов Государственной службы занятости, а также обеспечить их необходимой информацией.

Для специалистов представляет интерес еще одна научно-методическая разработка автора – методический подход к оценке эффективности мер регулирования рынка труда монопрофильных территорий, который представляет собой совокупность критериев и 17 показателей, сгруппированных по направлениям, условно названная ОЭМРТ, с алгоритмами их расчета (с. 169 – 178). В диссертационном исследовании представлены результаты апробации методики на основе отчетных данных о результатах реализации КИП г.Семилуки Воронежской области. Предлагаемый в работе подход устраняет недостатки предшествующих методик оценки эффективности регулирования рынка труда моногородов, а результаты проведенной апробации свидетельствуют о том, что регулирующий механизм освоения КИПа может быть достаточно эффективным.

Положения, выдвигаемые диссертантом на защиту, хорошо обоснованы и убедительны, личный вклад автора в разработку этих положений несомненен, а сами результаты хорошо апробированы в виде расчетов, действующей в Воронежской области методики оценки эффективности регулирования рынка труда моногородов, в выступлениях на конференциях и в публикациях.

Следует отметить и некоторые недостатки диссертации.

Так, работа несколько перегружена описательными моментами (напр., историей возникновения и развития моногородов – (с.13 – 20), рассмотрение зарубежного и отечественного опыта модернизации моногородов и оздоровления их рынков труда – с. 73-85).

Основные концепции регулирования рынка труда достаточно широко освещены в диссертации, но не виден практический выход из этого анализа (с. 68 – 73).

Не всегда четко используется Л.В. Здравцовой научная терминология. Так, в теоретической части (параграф 1.2, с. 44 – 48) трактуются как тождественные термины «эффект монополии», «монополистическая конкуренция», «монополия как вид несовершенной конкуренции», и автор не уточняет, действительно ли считает эти понятия идентичными

Не во всех случаях указано, являются ли авторскими разработками или взяты из литературных источников некоторые приводимые классификации моногородов и их рынков труда (напр., таблицы 1.3 – 1.5, с. 27-30). То же самое относится к таблицам и рисункам, характеризующим содержание комплексного инвестиционного плана г. Семилуки (напр., таблицы 2.14 – 2.16, с. 122 – 128 и др.).

Имеется ряд редакционных погрешностей, список использованной литературы недостаточно выверен (так, встречаются неоправданные, на наш взгляд, трехкратные ссылки на некоторых авторов - №№ 6 – 8, 83 - 85 списка литературы, использование ординарных источников 20-летней давности №№ 23, 37, 111, 134 и др.).

Отмеченные выше недостатки не противоречат общей положительной оценке работы. Диссертация в целом выполнена на высоком уровне, написана хорошим языком и свидетельствует о высокой профессиональной культуре автора. В ней излагаются результаты законченного исследования, выполненного на актуальную тему и посвященного решению важной научной задачи. Приведенные результаты имеют существенное теоретическое и практическое значение. Основные положения диссертации изложены в опубликованных работах автора. Автореферат раскрывает содержание диссертации.

Таким образом, диссертация полностью отвечает требованиям, сформулированным в п. 9 Положения ВАК РФ о присуждении ученых степеней, а ее автор, Людмила Владимировна Здоровцова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда».

Официальный оппонент,  
доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
профессор кафедры менеджмент  
Института МИРБИС

*В.А. Похвощев*

*10.03.2015*

Подпись *Похвощев В.А.*  
Заверяю *[подпись]*  
*Учуров, Делами Сатурсков Е.А.*



Адрес: 109147, г. Москва,  
ул. Марксистская, д. 34, корп. 7  
Негосударственное образовательное  
учреждение "Московская  
международная высшая школа  
бизнеса "МИРБИС" (Институт)  
Кафедра менеджмент

**Тел.:** (495) 921-41-80  
**Факс:** (495) 662-78-82

**e-mail:** [info@mirbis.ru](mailto:info@mirbis.ru)